

Evaluering af undervisningen i foråret 2013

MEF's faste evalueringspraksis

Hvert semester gennemfører Studienævnet ved Institut for Medier, Erkendelse og Formidling (MEF) en midtvejsevaluering af undervisningen på alle kurser på alle uddannelser – i alt ca. 100-120 kurser/hold. Formålet er at understøtte den løbende tilpasning af de enkelte kurser og udvikle disse i dialog mellem undervisere og studerende – både undervejs i semestret, hvor konkrete forløb kan justeres på baggrund af midtvejsevalueringerne, og forud for semesterstarten, hvor evalueringerne fra foregående semester bidrager med vigtige input ved koordinerede møder for alle semestrets undervisere. Endvidere indgår evalueringerne i studienævnets mere langsigtede faglige udvikling bl.a. i den evaluering af de eksisterende uddannelser, som foretages hvert tredje år i MEFs studienævn i overensstemmelse med Fakultetets kvalitetssikringspolitik, samt i forbindelse med udformningen af nye eller reviderede studieordninger.

Grundlaget for evalueringen er et fælles skema, som studerende på alle hold udfylder – i foråret 2013 i uge 12 (annonceret i undervisningen i uge 11), og som efterfølgende undervisningsgang diskuteres på holdet (i foråret 2013 i uge 14). I samarbejde med to studerende sammenfatter underviseren holdets evaluering og fremsender denne sammenfatning til studienævnet, som drøfter alle evalueringssammenfatninger på et særligt møde – i foråret 2013 afholdt d. 11. maj. Her forholder studienævnet sig til et overordnet klassifikationssystem for de forskellige uddannelseselementer, fastsat af KU: A henviser til forbilledlige elementer, som andre undervisere kan lade sig inspirere af, B: til tilfredsstillende elementer, som peger på forhold som fungerer godt, C: til elementer, der med fordel kan justeres.

Status og udviklingsmuligheder

Evalueringerne af undervisningen i foråret 2013 viser, at der er meget stor tilfredshed blandt de studerende på tværs af instituttets uddannelser og på tværs af uddannelsesniveauer (BA, KA, tilvalg, Åben Universitet/master). Der er således tale om at de elementer, der fremhæves i evalueringerne, fortrinsvist placerer sig i kategori A. Eksempler herpå nævnes i det følgende. Det skal fremhæves, at mange undervisere roses af de studerende for deres engagement, forberedelse og formidling. Evalueringerne peger også, at der er blevet fulgt op på forslag og ønsker fremsat ved tidligere evalueringer eller allerede i forbindelse med dette semesters evalueringer, hvilket peger på, at midtvejsevalueringen tjener sit formål. Endelig nævnes forhold fremhævet i evalueringerne, som med fordel kan justeres (C). Disse eksempler er dog på ingen måde repræsentative for evalueringerne som helhed.

Blandt udviklingsmulighederne nævnes de studerendes ønske om mere undervisning; et forhold, der allerede er søgt rettet op på fra efteråret 2013. Dertil kommer at mange studerende omtaler egen og medstuderendes ringe forberedelse og aktivitet som et

problem. Her ligger der afgjort udviklingsmuligheder, som der bør gribes om i forbindelse med studiestart i efteråret 2013.

Sammenfatning af evalueringer fordelt på fag:

På *Film- og Medievidenskab* evalueres undervisningen meget positivt. Her fremhæves særligt velforbredte, engagerede lærere, der brænder for deres fag og formidlingen af det samt viser interesse for den enkelte studerende. Endvidere fremhæves brugen af cases, der indeholder teoretiske perspektiver og demonstrerer fagets relevans i forhold til omverdenen samt seminarer, der støtter BA-projekt- og specialeskrivning. Disse virker befordrende på studerendes produktivitet. Af C-elementer – dvs. aktiviteter, der kunne forbedres – nævnes en tydeliggørelse af forholdet mellem praktiske øvelser og teoretiske tekster i produktions-/formidlingsmodulerne. Dertil kommer at der ofte er forskellige forudsætninger og forventninger på hold, der består af både danske og udenlandske studerende. Endelig efterlyses bedre transparens i forhold til eksamen samt at det bliver nemmere at tilmelde sig på nettet.

De positive elementer er ligeledes fremtrædende i evalueringerne af *masteruddannelserne i tværmedial kommunikation, Cross Media*. Også her fremhæves engagerede undervisere, der brænder for deres fag og er imødekommende overfor de studerende, anvendelse af cases og flere undervisere som A-elementer. De studerende fremhæver endvidere deres medstuderende som velforbredte og engagerede. Af C-elementer nævnes bedre adgang til internettet samt bedre administration og mere vejledning i forbindelse med eksamen.

Evalueringerne af uddannelsen i *Kommunikation og it* vidner også om generel tilfredshed. Eksempler på særligt velfungerende forhold (A) nævnes undervisernes indsats for at hjælpe de studerende med at strukturere deres tid, at undervisningen varetages af både faste undervisere, hjælpeundervisere, instruktører og gæsteundervisere med et højt kompetenceniveau. Derudover vurderes fagets kreative dimensioner samt fokus på konkrete problemstillinger og projektarbejde som forbilledligt, ligesom brugen af øvelsesopgaver fremhæves som positivt for læringen. Af C-elementer nævnes at nogle af de studerende kan have vanskeligt ved at orientere sig ved underviserkift (et forhold, som andre studerende dog er glade for). Derudover fremstår de studerendes lave engagement som et problem, hvilket formentlig forstærkes og synliggøres af projektarbejdsformen.

Også evalueringerne af den internationale, tværfaglige kandidatuddannelse i *Cognition and Communication* er overvejende positive. Blandt A-elementer nævnes at underviserne er engagerede, brænder for deres fag og formidlingen af det, samt er imødekommende overfor de studerende. Endvidere nævnes anvendelse af flere undervisere samt brug af cases, der indeholder teoretiske perspektiver og demonstrerer fagets relevans ift. Omverdenen. De studerende oplever deres medstuderende som velforbredte og

engagerede. Af C-elementer – dvs. forhold, der kan forbedres, nævnes adgang til internettet samt bedre administration og mere vejledning i forbindelse med eksamen.

På *Filosofi* er undervisningsevalueringerne tilsvarende positive. A-elementer omfatter en god udvekslingen mellem undervisere og studerende på seminarholdene, engagerede undervisere, der brænder for deres fag og formidlingen af det, at der udleveres spørgsmål til brug for de studerendes læsning og strukturering af stoffet, samt brugen af gæsteundervisere. B-elementer – dvs. de forhold, der er tilfredsstillende – omfatter valget af primærlitteratur frem for håndbøger og oversigtsværker til pensum samt formidlingsmæssig klarhed og faglig dybde. C-elementer omfatter at diskussionen på seminarholdene til tider er præget af de studerendes dårlige forberedelse samt i enkelte discipliner en uklarhed over for, hvorvidt forskellige fagtraditioner er ligeligt repræsenterede. Derudover nævnes de studerendes ønske om inddragelse af en bredere variation af undervisningsformer; et forhold, som der er taget højde for i den ny KA-ordning.

På uddannelserne i *Pædagogik* er der ligeledes samlet set tilfredshed med undervisningen. A-elementerne omfatter lydhøre, fagligt dygtige og inspirerende undervisere, der formår integration af teori og praksis, et uformelt klima med god stemning og plads til spørgsmål, hvor de studerende har medindflydelse på undervisningen. Endvidere fremhæves iværksættelse af gruppearbejde forud for undervisningen, workshop- og seminarundervisning samt løbende aflevering af opgaver/skriveøvelser. Alt i alt er de fleste kurser præget af velforberejede undervisere, et passende niveau og en variation af undervisningsformer (B-elementer). C-elementerne omfatter problemer med dårlige lokaler, lokaleflytning og IT-udstyr, med underviser-skift samt at underviseren ikke altid har været vidende om, hvad der allerede er læst på uddannelsen. Også på *Pædagogik* omtales de studerendes mangelfulde forberedelse som et problem, ligesom mere undervisning er et ønske. Dette vil der blive rettet op på fra efteråret 2013, hvor timetallet på samtlige af MEFs BA-uddannelser forøges til 12 timer pr. uge.

Også på *Retoriks* uddannelser afspejler evalueringerne en velfungerende undervisning. A-elementer omfatter fagligt engagerede undervisere, der udviser stor åbenhed for spørgsmål og giver mulighed for diskussion, at der er en god forbindelse mellem teori og praksis, at undervisningen er anvendelsesorienteret samt at teoretiske fremstillinger appliceres på konkrete eksempler. Dertil kommer velstrukturerede forløb og anvendelse af afvekslende undervisningsformer samt en feedbackkultur, der blandt andet understøttes af at undervisningen i visse timer foregår på små hold. C-elementer omfatter for få undervisningstimer, samt de begrænsninger dette lægger på muligheder for inddragelse og dialog blandt de studerende i undervisningen. Som omtalt bliver timetallet øget fra efteråret 2013.

Godkendt af Studienævnet d. 25. juni 2013

Lisa Storm Villadsen
Studieleder, MEF

Gerd Christensen
Studienævnsformand, MEF