

Evaluering af undervisningen, forår 2015

MEF's evalueringspraksis

Hvert semester gennemfører Studienævnet ved Institut for Medier, Erkendelse og Formidling (MEF) to evalueringer af undervisningen på alle kurser på alle uddannelser – i alt ca. 100-120 kurser/hold. Evalueringerne foregår som en mundtlig evaluering, der ligger midtvejs i semestret og en skriftlig slutevaluering. Formålet er at understøtte den løbende tilpasning af de enkelte kurser og udvikle disse i dialog mellem undervisere og studerende – både undervejs i semestret, hvor konkrete forløb kan justeres på baggrund af midtvejsevalueringerne, og forud for semesterstarten, hvor evalueringerne fra foregående semester bidrager med vigtige input ved koordinerede møder for alle semestrets undervisere. Særligt de skriftlige evalueringer indgår i studienævnets mere langsigtede faglige udvikling bl.a. i den evaluering af de eksisterende studieordninger, som foretages hvert tredje år i MEFs studienævn i overensstemmelse med Fakultetets kvalitetssikringspolitik, samt i forbindelse med udformningen af nye eller reviderede studieordninger.

Grundlaget for de skriftlige evalueringer er et fælles skema, som studerende på alle hold udfylder mod slutningen af semesteret, typisk den næstsidste undervisningsgang, og som diskuteres på holdet den efterfølgende undervisningsgang. I samarbejde med to studerende sammenfatter underviseren holdets evaluering og fremsender denne sammenfatning til studienævnet, som drøfter alle evalueringssammenfatninger på et særligt møde – for foråret 2015 afholdt 22. juni 2015.

Her forholder studienævnet sig til et overordnet klassifikationssystem for de forskellige kurser fastsat af KU: A henviser til kurser med overvægt af forbilledlige elementer, som andre undervisere kan lade sig inspirere af, B: til kurser kendetegnet ved tilfredsstillende elementer, som peger på forhold som fungerer godt, C: til kurser med flere elementer, der med fordel kan justeres.

Status og udviklingsmuligheder

Evalueringerne af undervisningen i foråret 2015 viser, at der er meget stor tilfredshed blandt de studerende på tværs af instituttets uddannelser og på tværs af uddannelsesniveauer (BA, KA, tilvalg, Åbent Universitet/master). Der er således tale om, at de kurser, der fremhæves i evalueringerne, fortrinsvist placerer sig i kategori A. Eksempler herpå nævnes i det følgende. Det skal fremhæves, at mange undervisere roses af de studerende for deres engagement, forberedelse og formidling. Evalueringerne peger også, at der er blevet fulgt op på forslag og ønsker fremsat ved tidligere evalueringer eller allerede i forbindelse med dette semesters evalueringer. Endelig nævnes forhold fremhævet i evalueringerne, som med fordel kan justeres (C). Disse eksempler er dog på ingen måde repræsentative for evalueringerne som helhed.

Det er bemærkelsesværdigt at de studerendes egen indsats (i form af fremmøde, forberedelse og deltagelse i undervisningen) flere steder vurderes som mangelfuld.

Sammenfatning af evalueringer fordelt på fag:

På *Film- og Medievidenskab* blev 26 kurser evalueret. Heraf er fem kurser vurderet som A-kurser. Her fremhæves bl.a. meget fagligt dygtige og engagerede undervisere, formaliseret samarbejde med medieinstitutioner/-organisationer, et godt miljø for samarbejde og god sammenhæng mellem undervisnings- og eksamensformer samt mellem teori, metode og praksis. For de 21 B-kurser nævnes bl.a. at kurserne passer godt ind i studiet som helhed, klar styring af diskussioner og at studerende opfordres til at deltage aktivt i undervisningen. Ingen kurser blev vurderet som værende på C-niveau, men som kendetegn ved undervisningen der kunne forbedres nævnes for to kurser dels et for lavt fagligt niveau, dels ringe fremmøde blandt studerende og uforberedte studerende.

De positive elementer er ligeledes fremtrædende i evalueringerne af *masteruddannelserne i tværmedial kommunikation, Cross Media*. Her fremhæves gode eksamensformer, stor bredde i feltet af medieplatforme som A-elementer. De studerende fremhæver endvidere en fin formidling af svært stof som et B-element. Af C-elementer nævnes, at underviseren kommer for sent, og at der kunne være bedre samspil mellem moduler. 2 kurser evalueret, begge som B.

Evalueringerne af uddannelsen i *Kommunikation og it* vidner også om generel tilfredshed. To kurser vurderes på A-niveau for en klar faglig relevans og sammenhæng og progression på tværs af fag. Et andet karakteristisk træk ved A-kurserne er den studenterinddragende undervisning og kobling mellem teori og praksis i samarbejde med eksterne parter og projektarbejde. B-kurserne, som der var fem af, har god brug af praktiske eksempler og cases og brug af instruktører til øvelsestimer og systematisk feedback. 2 kurser havde C-elementer der bl.a. gik på faglig niveauforskel mellem to vejledere og gensidig problematisk kommunikation mellem undervisere og studerende. Dette forhold blev der fulgt op på i semesterets løb, og resultaterne af disse samtaler vil blive brugt i den videre udvikling af kurset. Kun et af disse blev overordnet vurderet som hørende til C-kategorien.

På den internationale, tværfaglige kandidatuddannelse i *Cognition and Communication* blev to kurser evalueret, begge som overordnet hørende til B-kategorien, til trods for mange markant positive træk som fx: godt samspil mellem undervisere og stærk forankring af gruppearbejde. Fremmøde blandt studerende er dog et problem.

På *Filosofi* er undervisningsevalueringerne generelt positive. 18 kurser blev evalueret, heraf 7 som tilhørende A-kategorien, 11 som B og ingen som C. Som særligt positivt fremhæves undervisernes engagement og formidlingsevne og et højt fagligt niveau suppleret med tekstnær gennemgang af pensum. Studerende er meget tilfredse med brugen af ressource-

personer som aktiv undervisningsdeltagelse. Dette fremhæves på bekostning af studenteroplæg som ikke vurderes at have et stort nok læringsudbytte for de studerende, der ikke holder oplæg eller giver feedback.

Som elementer der kan forbedres nævnes eksamensformer, ønsket om mindre hold og mere kontinentalfilosofi.

På uddannelserne i *Pædagogik* er der ligeledes samlet set tilfredshed med undervisningen. Tre kurser blev vurderet som hørende til i A-kategorien, syv i B og ingen i C-kategorien. De studerende fremhæver som særligt stærke elementer lydhøre, fagligt dygtige og inspirerende undervisere og mulighed for værkslæsning og fordybelse. Der er også stor tilfredshed med gæsteforelæsere, instruktortimer (dog med dalende studenterfremmøde) og et stort læringsudbytte af skriveøvelser. Blandt B-elementer nævnes velforberejede undervisere, variation af undervisningsformer og en god struktur på undervisningen. Som elementer ved undervisningen der kunne forbedres nævnes mængden af gruppearbejde (for stor), mængden af forelæsning (for lille) og stedvist ønsket om tydeligere sammenhæng mellem de præsenterede teoretikere. De studerende nævner også som problematisk at nogle studerende er for dårligt forberedte og ikke deltager nok i undervisningen. De har svært ved at læse svenske tekster.

Også på *Retoriks* uddannelser afspejler evalueringerne en velfungerende undervisning. Her vurderes 10 kurser at falde i A-kategorien, seks kurser i B-kategorien og ingen i C. A-kurserne roses for undervisernes ambitionsniveau, feedbackkulturen både mellem underviser og studerende og studerende imellem samt samspillet mellem teori og praksis og afveksling i undervisningsformerne.

Som B-elementer nævnes at undervisere bruger input fra midtvejsevalueringen til at justere resten af forløbet. Niveauet vurderes generelt som højt, hvilket værdsættes af de studerende. Som C-element nævnes en svær udenlandsk lærebog og nogle studerendes manglende fremmøde og forberedelse til undervisningen. Der spores en anspændt stemning som får studerende til at bekymre sig om uvæsentlige detaljer hvilket tyder på manglende overblik og oplevelsen af at være presset af studiefremdriftskrav mv.

Godkendt af Studienævnet d. 27. januar 2016

Lisa Storm Villadsen
Studieleder, MEF

Johannes Riis
Studienævnsformand, MEF